



Prosiding

## Seminar Nasional

Unit Kegiatan Mahasiswa Penalaran dan Riset  
IKIP PGRI Bojonegoro

Tema “Eksplorasi Penalaran dalam Riset untuk Meningkatkan Kualitas Publikasi Ilmiah”



# Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen Penelitian Tingkat Pemahaman Teks Deskripsi

Redita Cahyani<sup>1</sup>(✉), Cahyo Hasanudin<sup>2</sup>

<sup>1,2</sup>Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia, IKIP PGRI Bojonegoro, Indonesia  
[reditacahyani03@gmail.com](mailto:reditacahyani03@gmail.com), [cahyo.hasanudin@ikipgribojonegoro.ac.id](mailto:cahyo.hasanudin@ikipgribojonegoro.ac.id)

**Abstrak** – Instrumen ialah alat pengumpulan data untuk menentukan kualitas suatu penelitian. Dalam membuat instrumen diperlukan pemahaman secara mendalam. Selain itu, pemahaman diperlukan dalam mempelajari teks deskripsi. Tujuan utama adalah untuk menilai uji validitas dan reliabilitas pada penelitian instrumen tingkat pemahaman teks deskripsi. Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Berdasarkan hasil validitas butir soal tes pemahaman teks deskripsi dari validator menunjukkan bahwa ke-35 soal dapat digunakan dengan kategori tinggi dan cukup. Untuk nilai Cronbach’s Alpha mencapai 0,761 sehingga terbukti bahwa soal tes pemahaman ini reliabel dengan kategori tinggi.

**Kata kunci** – Instrumen Penelitian, Pemahaman, Teks Deskripsi

**Abstract** – An instrument is a data collection tool used to determine the quality of a research study. In creating instruments, a deep understanding is required. Furthermore, understanding is necessary in studying descriptive texts. The main objective is to assess the validity and reliability in the research of the instrument for the level of understanding of descriptive texts. This research is a quantitative study. Based on the validity results of the descriptive text comprehension test items from the validators, it shows that all 35 items can be used with high and sufficient categories. For the Cronbach’s Alpha value, it reached 0.761, thus proving that the comprehension test items are reliable with a high category.

**Keywords** – Research Instruments, Understanding, Descriptive Text

## PENDAHULUAN

Instrumen penelitian yaitu alat pengumpulan data berupa data kuantitatif ataupun data kualitatif untuk digunakan suatu penelitian (Junaidi, dkk., 2024). Instrumen penelitian ialah aspek penting (Andani & Rizki, 2022) untuk menentukan kualitas suatu penelitian (Elan, Sumardi, & Juandi, 2022). Untuk membuat instrumen penelitian yang baik, diperlukan pemahaman secara mendalam.

Pemahaman adalah kecakapan individu untuk memaknai sesuatu terhadap informasi dari situasi yang telah dipelajari dan menyimpan ingatan tersebut ke dalam otak (Setiawan, 2022). Pemahaman adalah tingkat individu untuk mengetahui sesuatu melalui kegiatan belajar (Sudjana dalam Wulandari, dkk., 2021). Menurut Septian (2020) pemahaman adalah proses memahami segala sesuatu secara

keseluruhan. Dalam penelitian ini, penulis memfokuskan pemahaman pada teks deskripsi.

Teks deskripsi adalah materi untuk dipelajari siswa SMP (Rahmadani, 2022). Teks deskripsi ialah teks yang ditulis berdasarkan keakuratan objek dan diperoleh melalui observasi, sehingga data disajikan secara apa adanya (Ahmad, Suhartono, & Susetyo, 2020). Menurut Nita (2021) definisi teks deskripsi ialah paragraf berisi penjelasan tentang suatu objek, tempat, atau hal lain sesuai topik bahasan dengan tujuan agar pembaca memahami topik tersebut dengan jelas dan detail.

Dari definisi di atas memperoleh simpulan bahwa instrumen ialah alat pengumpulan data untuk menentukan kualitas suatu penelitian. Dalam membuat instrumen diperlukan pemahaman secara mendalam. Selain itu, pemahaman juga diperlukan dalam mempelajari teks deskripsi.

## METODE PENELITIAN

Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif. Subjek penelitian yaitu 2 guru sebagai validator butir instrumen tes dan siswa kelas VII di SMPN 1 Kapas sebagai uji coba instrumen tes. Data dalam penelitian ini berbentuk skor dan nilai yang diambil dari angket dan tes. Adapun instrumen tes pemahaman teks deskripsi dapat diperhatikan pada tabel berikut.

**Tabel 1.** Tabel Instrumen Tes Pemahaman Teks Deskripsi

No.	Materi	Indikator Soal	Jumlah Soal	Soal ke -
1	Pengertian teks deskripsi	Siswa dapat menentukan pengertian teks deskripsi.	1	1
2	Ciri umum dan tujuan teks deskripsi	A. Siswa dapat menentukan ciri-ciri teks deskripsi	1	2
		B. Siswa dapat menentukan tujuan teks deskripsi	1	3
3	Isi dan contoh teks deskripsi	A. Disajikan teks deskripsi, siswa dapat menemukan isi teks.	5	4-8
		B. Siswa menentukan judul teks deskripsi	1	9
		C. Siswa menentukan contoh teks deskripsi	1	10
4	Struktur teks deskripsi	A. Siswa dapat menentukan urutan struktur teks deskripsi	1	11
		B. Disajikan teks deskripsi, siswa dapat menentukan struktur teks deskripsi.	3	12-14
5	Kaidah kebahasaan teks deskripsi	A. Siswa mengidentifikasi majas	2	15-16
		B. Disajikan kalimat, siswa dapat menentukan kata hubung	3	17-19
		C. Disajikan kalimat, siswa dapat memperbaiki tulisan	3	20-22
		D. Siswa menentukan kata depan	2	23-24
		E. Siswa menentukan kata kongkret	1	25

		F. Siswa menentukan kata rujukan	3	26-28
		G. Disajikan kalimat, siswa dapat menentukan sinonim	2	29-30
6	Langkah-langkah menyusun teks deskripsi	A. Siswa dapat menyusun teks deskripsi	2	31-32
		B. Siswa menentukan makna pola pengembangan	3	33-35

Setelah instrumen tes disusun, kemudian membuat tabel validasi butir instrumen seperti tabel berikut.

**Tabel 2.** Tabel validasi butir instrumen

No.	Kriteria Penilaian	Nomor Butir Soal						
		1	2	3	4	5	....	N
1	Kesesuaian butir soal dengan kisi-kisi butir soal							
2	Kesesuaian butir soal dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai							
3	Kunci jawaban pada butir soal telah benar							
4	Kalimat pada soal sudah dapat dipahami siswa							
5	Kalimat pada soal tidak memberikan interpretasi ganda							
	Rata-rata							

Nomor butir soal 1 sampai ke 35 diisi validator dengan menggunakan skala likert dengan kriteria skor 4 = sangat baik, skor 3 = baik, skor 2 = cukup baik, skor 1 = kurang baik. Setelah nilai dari validator terkumpul, maka, semua nilai akan dihitung tingkat validitas butir instrumen. Teknik validasi data pada validitas butir instrumen menggunakan rumus Aiken seperti berikut.

$$V = \frac{\sum s}{n(c-1)} \quad (1)$$

Keterangan (Miles & Huberman dalam Hasanudin dkk., 2024):

V = Indeks persetujuan responden mengenai validitas item

s = Skor yang ditetapkan responden dikurangi skor terendah (s= r-1)

r = Skor kategori pilihan pada responden

n = Jumlah responden

c = Jumlah kategori pilihan yang diisi responden

Setelah mendapatkan nilai dari semua validator, nilai tersebut kemudian dikonsultasikan pada tabel berikut.

**Tabel 3.** Rentang validasi

Rentang skor	Kategori
0.8 - 1.000	Sangat Tinggi
0.6 - 0.799	Tinggi
0.4 - 0.599	Cukup
0.2 - 0.399	Rendah
<0.200	Sangat Rendah

Keterangan:

- Apabila butir-butir instrumen penilaian berkategori sangat tinggi, tinggi, dan cukup, maka butir-butir instrumen tersebut dapat digunakan.
- Apabila butir-butir instrumen penilaian berkategori rendah atau sangat rendah, maka butir-butir instrumen tersebut tidak digunakan.
- Apabila sebagian item instrumen, atau bahkan seluruh item, berada pada kategori rendah, maka perlu dilakukan penelitian ulang atau peneliti menyusun ulang item-item tersebut (Koestoro & Basrowi dalam Hasanudin dkk., 2023).

Teknik validasi data untuk mengetahui reliabilitas instrumen tes dimulai dari menghitung tingkat kesukaran, daya pembeda, dan reliabilitas. Berikut rumus tingkat kesukaran dan daya pembeda (Arikunto dalam Fitriani, 2021). Tingkat kesukaran dihitung dengan menggunakan rumus:

$$P = \frac{B}{JS} \quad (2)$$

Keterangan:

P = Angka indeks kesukaran

B = Jumlah siswa menjawab benar

JS = Jumlah keseluruhan siswa

Daya pembeda dihitung dengan menggunakan rumus:

$$D = \frac{B_A}{J_A} - \frac{B_B}{J_B} = P_A - P_B \quad (3)$$

Keterangan:

JA = Banyaknya peserta kelompok atas

JB = Banyaknya peserta kelompok bawah

BA = Banyaknya peserta kelompok atas yang menjawab benar

BB = Banyaknya peserta kelompok bawah yang menjawab benar

PA = Proporsi peserta kelompok atas yang menjawab benar

PB = Proporsi peserta kelompok bawah yang menjawab benar

Reliabilitas dihitung dengan menggunakan rumus K-R.20 seperti berikut (Arikunto dalam Pramana dkk., 2022):

$$r_{11} = \left[ \frac{k}{k-1} \right] \left[ \frac{Vt - \sum pq}{Vt} \right] \quad (3)$$

Keterangan:

$r_{11}$  = Reliabilitas tes secara keseluruhan

$p$  = Proporsi subjek yang menjawab item dengan benar

$q$  = Proporsi subjek yang menjawab item dengan salah ( $q = 1-p$ )

$pq$  = Jumlah hasil perkalian antara  $p$  dan  $q$

$k$  = Banyaknya item

$Vt$  = Deviasi total

Kriteria reliabilitas soal:

Jika  $r_{11}$  0,81 sampai dengan 1,00 = Sangat tinggi

Jika  $r_{11}$  0,61 sampai dengan 0,80 = Tinggi

Jika  $r_{11}$  0,41 sampai dengan 0,60 = Cukup

Jika  $r_{11}$  0,21 sampai dengan 0,40 = Rendah

Jika  $r_{11}$  0,00 sampai dengan 0,20 = Sangat Rendah

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Hasil penelitian ini mencakup validitas dan reliabilitas butir soal tes pemahaman teks deskripsi. Adapun kedua hasil ini dapat dijelaskan sebagai berikut.

### Validitas Butir Soal Tes Teks Deskripsi

Validitas butir soal tes pemahaman teks deskripsi dari validator dapat diperhatikan pada tabel berikut.

Tabel 4. Hasil Validitas butir instrumen tes

No. Butir Soal	Validator		S <sub>1</sub>	S <sub>2</sub>	ΣS	V	Kategori
	1	2					
1	2	2,8	1	1,8	2,8	0,466667	Cukup
2	2	2,4	1	1,4	2,4	0,4	Cukup
3	2	2,6	1	1,6	2,6	0,433333	Cukup
4	3	3	2	2	4	0,666667	Tinggi
5	2,6	2,6	1,6	1,6	3,2	0,533333	Cukup
6	2	2,6	1	1,6	2,6	0,433333	Cukup
7	3	2,8	2	1,8	3,8	0,633333	Tinggi
8	2,4	2,4	1,4	1,4	2,8	0,466667	Cukup
9	2,8	2,6	1,8	1,6	3,4	0,566667	Cukup
10	2,4	2,6	1,4	1,6	3	0,5	Cukup

11	2,6	2,8	1,6	1,8	3,4	0,566667	Cukup
12	2,4	3	1,4	2	3,4	0,566667	Cukup
13	2,4	3	1,4	2	3,4	0,566667	Cukup
14	2,2	3	1,2	2	3,2	0,533333	Cukup
15	2,6	2,8	1,6	1,8	3,4	0,566667	Cukup
16	2,2	2,6	1,2	1,6	2,8	0,466667	Cukup
17	2,4	2,4	1,4	1,4	2,8	0,466667	Cukup
18	2,4	2,6	1,4	1,6	3	0,5	Cukup
19	2,8	2,6	1,8	1,6	3,4	0,566667	Cukup
20	2,2	2,8	1,2	1,8	3	0,5	Cukup
21	2,6	2,6	1,6	1,6	3,2	0,533333	Cukup
22	2,8	2,6	1,8	1,6	3,4	0,566667	Cukup
23	2,6	2,2	1,6	1,2	2,8	0,466667	Cukup
24	2,6	2,2	1,6	1,2	2,8	0,466667	Cukup
25	3	2,2	2	1,2	3,2	0,533333	Cukup
26	2,4	2,2	1,4	1,2	2,6	0,433333	Cukup
27	2,6	2,2	1,6	1,2	2,8	0,466667	Cukup
28	2,6	2,4	1,6	1,4	3	0,5	Cukup
29	2,4	2,4	1,4	1,4	2,8	0,466667	Cukup
30	2,4	2,4	1,4	1,4	2,8	0,466667	Cukup
31	2,2	2,8	1,2	1,8	3	0,5	Cukup
32	2,4	2,4	1,4	1,4	2,8	0,466667	Cukup
33	2,4	2,8	1,4	1,8	3,2	0,533333	Cukup
34	2,2	2,6	1,2	1,6	2,8	0,466667	Cukup
35	2,2	2,6	1,2	1,6	2,8	0,466667	Cukup

Berdasarkan tabel di atas, maka ke-35 soal tentang pemahaman teks deskripsi dapat digunakan untuk uji coba di SMPN 1 Kapas. Hasil validasi menunjukkan bahwa soal nomor 1, 2, 3, 5 dan 6 berkategori cukup, nomor 4 dan 7 berkategori tinggi, sedangkan nomor 8-35 berkategori cukup.

### Validitas Butir Soal Tes Pemahaman Teks Deskripsi

Di dalam melakukan uji validitas butir soal tes pemahaman ini melibatkan siswa kelas VII SMPN 1 Kapas. Berdasarkan dari hasil tes pada tahap uji coba maka dapat dijelaskan rangkuman hasil validitas butir soal seperti berikut.

**Tabel 5.** Hasil Validitas

No. Soal	Sig. (2-tailed)	Keterangan
1	'032	Valid
2	'005	Valid
3	'792	Tidak Valid
4	'446	Tidak Valid
5	'035	Valid
6	'325	Tidak Valid
7	0	Tidak Valid

8	'011	Valid
9	'587	Tidak Valid
10	'212	Tidak Valid
11	'003	Valid
12	'001	Valid
13	'000	Valid
14	'020	Valid
15	'318	Tidak Valid
16	'298	Tidak Valid
17	'345	Tidak Valid
18	'059	Tidak Valid
19	'000	Valid
20	'069	Tidak Valid
21	'558	Tidak Valid
22	'024	Valid
23	'747	Tidak Valid
24	'001	Valid
25	'022	Valid
26	'009	Valid
27	'004	Valid
28	'053	Tidak Valid
29	'000	Valid
30	'064	Tidak Valid
31	'019	Valid
32	'071	Tidak Valid
33	'524	Tidak Valid
34	'406	Tidak Valid
35	0	Tidak Valid

Berdasarkan tabel di atas maka soal nomor 1, 2, 5, 8, 11, 12, 13, 14, 19, 22, 24, 25, 26, 27, 29, dan 31 dikatakan valid, sedangkan nomor 3, 4, 6, 7, 9, 10, 15, 16, 17, 18, 20, 21, 23, 28, 30, 32, 33, 34, dan 35 dikatakan tidak valid.

Untuk menghitung tingkat kesukaran maka dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 6.** Tingkat Kesukaran

No Soal	Mean	Tingkat Kesukaran
1.	'97	Sangat Tinggi
2.	'87	Sangat Tinggi
3.	'73	Tinggi
4.	'97	Sangat Tinggi
5.	'93	Sangat Tinggi
6.	'97	Sangat Tinggi
7.	1,00	Sangat Tinggi
8.	'90	Sangat Tinggi
9.	'97	Sangat Tinggi
10.	'70	Tinggi
11.	'50	Cukup
12.	'60	Tinggi

13.	'27	Rendah
14.	'60	Tinggi
15.	'67	Tinggi
16.	'13	Sangat Rendah
17.	'93	Sangat Tinggi
18.	'87	Sangat Tinggi
19.	'87	Sangat Tinggi
20.	'43	Cukup
21.	'20	Rendah
22.	'57	Cukup
23.	'77	Tinggi
24.	'93	Sangat Tinggi
25.	'80	Sangat Tinggi
26.	'57	Cukup
27.	'53	Cukup
28.	'93	Sangat Tinggi
29.	'80	Sangat Tinggi
30.	'53	Cukup
31.	'43	Cukup
32.	'10	Sangat Rendah
33.	'40	Cukup
34.	'33	Rendah
35.	'00	Sangat Rendah

### Reliabilitas Butir Soal Tes Pemahaman Teks Deskripsi

Untuk menghitung reliabilitas instrumen tes pemahaman teks deskripsi, maka dapat dilihat pada tabel berikut.

**Tabel 7.** Reliabilitas instrumen

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.761	35

Berdasarkan tabel di atas nilai 0,761 lebih dari 0,7 maka soal tes pemahaman teks deskripsi ini reliabel dengan kategori tinggi.

### SIMPULAN

Berdasarkan hasil validitas butir soal tes pemahaman teks deskripsi dari validator menunjukkan bahwa ke-35 soal dapat digunakan dengan kategori tinggi dan cukup. Untuk hasil validitas dari tes uji coba terdapat 16 soal dikatakan valid, sedangkan 19 soal dikatakan tidak valid. Selain itu, nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,761 sehingga terbukti bahwa soal tes pemahaman ini reliabel dengan kategori tinggi.



**REFERENSI**

- Ahmad, S., Suhartono, S., & Susetyo, S. (2020). Pelaksanaan pembelajaran menulis teks deskripsi siswa kelas VII. 1 MTS Negeri 2 Kaur. *Silampari Bisa: Jurnal Penelitian Pendidikan Bahasa Indonesia, Daerah, dan Asing*, 3(1), 44-58. <https://doi.org/10.31540/silamparibisa.v3i1.936>.
- Andani, S., & Rizki, L. M. (2023). Validitas instrumen penelitian: Pengaruh pendekatan Ethno-RME terhadap kemampuan penalaran matematis peserta didik kelas VII di SMPN 2 Bangkinang Kota. *Jurnal Pengabdian Masyarakat dan Riset Pendidikan*, 2(2), 07-11. <https://doi.org/10.31004/jerkin.v2i2.190>.
- Elan, E., Sumardi, S., & Juandi, A. S. (2022). Penyusunan instrumen penelitian tindakan kelas dalam upaya peningkatkan keterampilan sosial. *Jurnal PAUD Agapedia*, 6(1), 91-98. <https://doi.org/10.17509/jpa.v6i1.51339>.
- Fitriani, N. (2021). Analisis tingkat kesukaran, daya pembeda, dan efektivitas pengecoh soal pelatihan kewaspadaan kegawatdaruratan maternal dan neonatal. *Paedagoria: Jurnal Kajian, Penelitian dan Pengembangan Kependidikan*, 12(2), 199-205. <https://doi.org/10.31764/paedagoria.v12i2.4956>.
- Hasanudin, C., Fitriyaningsih, A., Fitriyana, N., & Ulfaida, N. (2024). Design and validity of local-wisdom-based reading apps using Adobe Animate CC 2022. *International Journal of Information and Education Technology*, 14(1), 1-11. <https://www.ijiet.org/show-199-2634-1.html>.
- Hasanudin, C., Subyantoro, Zulaeha, I., & Pristiwati, R. (2023). Learning materials and their prototypes for academic writing skills: the needs of Indonesian lecturers in the post-COVID-19 era. *European Journal of Educational Research*, 12(1), 435-453. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.12.1.435>.
- Junaidi, R., Jailani, M. S., & Nasution, F. H. (2024). Prinsip-prinsip pengembangan kalibrasi instrumen dalam penelitian. *Jurnal Genta Mulia*, 15(2), 11-19. Retrieved from <https://ejournal.uncm.ac.id/index.php/gm/article/view/1135>.
- Nita, O. (2021). Penggunaan Kalimat efektif dengan keterampilan menulis teks deskripsi. *Jurnal KIBASP (Kajian Bahasa, Sastra dan Pengajaran)*, 4(2), 271-280. <https://doi.org/10.31539/kibasp.v4i2.2174>.
- Pramana, I. B. W., Fitriani, H., & Safnowandi, S. (2022). Pengaruh metode mind map dengan media komik terhadap minat baca dan hasil belajar kognitif siswa. *Biocaster: Jurnal Kajian Biologi*, 2(2), 71-87. <https://doi.org/10.36312/bjkb.v2i2.68>.
- Rahmadani, M. (2022). Karakteristik struktur dan kebahasaan teks deskripsi siswa di sekolah menengah pertama Islam terpadu. *Jurnal Riset*, 7(2), 182-186. <http://dx.doi.org/10.29210/30031714000>.

Septian, D. (2020). Pemahaman nilai-nilai Pancasila dalam memperkuat kerukunan umat. *TANJAK: Journal of Education and Teaching*, 1(2), 155-168. <https://doi.org/10.35961/tanjak.v1i2.147>.

Setiawan, A. (2022). *MODEL project-based learning Pengendalian Terbuka (Open Loop) Secara Digit*. Bekasi: Penerbit Mikro Media Teknologi.

Wulandari, Y., Rahmawati, A. E., Handriani, S. Z., Setyaningsih, A. A., Baidowi, A. L., & Darmadi, D. (2021). Penerapan dan pemahaman siswa SMP Kelas VIII terhadap materi pembelajaran Matematika dalam kehidupan. *Jurnal Review Pendidikan Dan Pengajaran (JRPP)*, 4(1), 85-89. <https://doi.org/10.31004/jrpp.v4i1.1819>.