STUDI LITERATUR PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN MIND MAPPING TERHADAP HASIL BELAJAR SISWA

Diyah Ayu Pitaloka¹, Junarti², Boedy Irhadtanto³

^{1,2} Pendidikan Matematika, FPMIPA, IKIP PGRI Bojonegoro.
 Jalan Panglima Polim No 46 Bojonegoro
 ³ Pendidikan Teknologi Informasi, FPMIPA, IKIP PGRI Bojonegoro.
 Jalan Panglima Polim No 46 Bojonegoro

¹Email: <u>diyah7815@gmail.com</u>

²Email: <u>junarticepu@gmail.com</u>

³Email: Boedy.irh@ikippgribojonegoro.ac.id

(Diterima: 3 Mei 2024, direvisi: 16 Mei 2024, disetujui: 30 Mei 2024)

Abstrak

Penelitian ini menggunakan metode penelitian studi literatur review yang menelaah 8 jurnal yang relevan dengan penelitian penulis. Jenis data yang digunakan pada penelitian ini adalah data sekunder yaitu data yang diperoleh secara tidak langsung. Data yang diperlukan dalam penelitian ini diambil dari dokumen-dokumen yang diperlukan oleh peneliti. Teknik pengumpulan data yang dilakukan pada penelitian ini dengan cara menelaah dan menganalisis jurnal dengan kaidah-kaidah yang berhubungan dengan model pembelajaran *mind mapping* yang diterapkan pada siswa untuk menunjukkan hasil belajar siswa. Hasil penelitian ini menunjukkan model pembelajaran *mind mapping* memiliki hasil belajar siswa lebih tinggi dibanding hasil belajar siswa yang menggunakan metode konvesional dan dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Kata Kunci: model pembelajaran, hasil belajar, dan mind mapping

Abstract

This research uses literature review research which examines 4 journal that are relevant to the author's research. The type of data used is secondary data, namely data obtained indirectly. The data required in the research is taken from the documents required by the researcher. The data collection technique is carried out by reviewing and analyzing journals with rules related to the mind mapping learning model applied to students to show student learning outcomes. The results of this research show that the mind mapping learning model shows higher results than conventional methods and can improve student learning outcomes.

Keywords: learning models, learning outcomes, and mind mapping.

PENDAHULUAN

Pendidikan memiliki peranan penting untuk meningkatkan dan mengembangkan kualitas sumber daya manusia (Halean et al., 2021). Pendidikan di Indonesia terus mengalami perkembangan dan perubahan untuk memenuhi

tuntutan zaman. Dalam UU No 20 Tahun 2003 tentang sistem Pendidikan nasional Bab 1 Pasal 1 menyebutkan bahwa usaha dasar dan terencana untuk mewujudkan suasana belajar dan proses pembelajaran bertujuan agar peserta didik secara aktif mengembangkan potensi dirinya, termasuk kekuatan spiritual keagamaan, pengendalian diri, kepribadian, kecerdasan, akhlak mulia, serta keterampilan yang diperlukan untuk masyarakat, bangsa, dan negara. Rendahnya hasil belajar siswa disebabkan banyak faktor.

Salah satu faktor yang dapat mempengaruhi hasil belajar yaitu tidak memahami konsep materi yang diberikan. Hal ini disebabkan adanya anggapan bahwa matematika adalah mata pelajaran paling sulit dipahami. Pada dasarnya, matematika merupakan ilmu yang memerlukan pemahaman konsep (Baeti, 2023). Salah satu elemen penting dalam proses pembelajaran adalah model pembelajaran yang diterapkan oleh guru. Menurut Kosilah & Septian (2020) Seorang guru harus memiliki kemampuan dan keterampilan dalam memilih model pembelajaran yang sesuai dengan tujuan kurikulum dan potensi siswa, hal tersebut akan berpengaruh terhadap keberhasilan dan hasil belajar siswa.

Proses belajar mengajar dan pemahaman materi yang diberikan akan lebih mudah serta optimal dengan menerapkan model pembelajaran yang tepat sehingga memiliki dampak positif terhadap hasil belajar siswa (Lizana & Musdi, 2022). Sejumlah siswa kesulitan dalam mengerjakan soal terkait bangun ruang karena kurangnya pemahaman konsep materi bangun ruang dan siswa masih banyak yang kesulitan untuk menjelaskan rumus (Wahyuni et al., 2018). Untuk mengatasi permasalahan tersebut, bisa menggunakan model pembelajaran pada saat kegiatan belajar mengajar. Salah satu model pembelajaran yang dapat digunakan yaitu model pembelajaran *mind mapping. Mind mapping* dapat digolongkan sebagai *cognitive Organizer* yang berfungsi sebagai stimulator untuk meningkatkan efektivitas dan efisiensi kognisi manusia. *Mind Mapping* membantu individu dalam mengatur informasi ke dalam sistem kognitif mereka dan mengingatnya kembali (Kustian, 2021).

Melalui penelitian ini, diharapkan dapat ditemukan bukti empiris mengenai pengaruh posistif model pembelajaran. *Mind mapping* terhadap hasil belajar siswa pada materi bangun ruang. Hasil penelitian ini dapat memberikan kontribusi penting bagi guru, sekolah, dan pihak terkait dalam pengembangan strategi pembelajaran yang efektif untuk meningkatkan hasil belajar siswa dibidang matematika.

METODE

Metode penelitian ini, diharapkan dapat ditemukan bukti empiris mengenai pengaruh positif model pembelajaran *mind mapping* terhadap hasil belajar siswa pada materi bangun ruang. Caranya dengan mengumpulkan dan menganalisis gagasan-gagasan yang berasal dari sumber terpercaya meliputi 8 artikel tentang model pembelajaran *mind mapping* terhadap hasil belajar pada materi bangun ruang. Teknik pengumpulan data yaitu dengan mengidentifikasi artikel tentang model pemmbelajaran , mengumpulkan data, mereduksi data, menyajikan data, dan menarik kesimpulan. Analisis data melalui review isi artikel dan mengelompokkan serta menginterprestasikan.

HASIL DAN PEMBAHASAN Hasil

Tabel 1. Hasil literatur review artikel

No	Sumber	Judul Sumber	Hasil Review
1	Journal of Education	Dampak Model	Berdasarkan hasil
	Action Research, Ni	Pembelajaran	penelitian Ni Nyoman
	Nyoman Kurnia Wati	Mind Mapping	Kurnia Wati, penelitian
	(2021).	dalam	ini dikaji berdasarkan 2
		Meningkatkan	kategori yaitu kategori
		Hasil Belajar	sedang dan tinggi.
		Siswa di Sekolah	
		Dasar.	
2	Arus Jurnal	Pengaruh	Berdasarkan hasil
	Pendidikan, Miftahul	Penerapan Metode	penelitian Miftahul
	Jannah (2021).	Mind Mapping	Jannah, penelitian ini

terhadap Hasil dibagi menjadi 2 kelas Belajar yaitu kelas kontrol dan Matematika pada kelas eksperimen. Pada Pembelajaran, kelas Kelas XI SMK. metode konvensional yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan penelitian, hasil belajar Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Matematika pada kelas eksperimen. Pada Materi Bangun pembelajaran, kelas Ruang Siswa kontrol menggunakan Kelas XI SMK. metode konvensional yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Dasar Indonesia, Nita Mei Ekawati & Diana Mind Mapping Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Materi Bangun pembelajaran, kelas Ruang Siswa kontrol menggunakan Kelas XI SMK. metode konvensional yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran Pembelajaran Mei Ekawati & Diana Kusumaningrum terhadap Hasil (2020). Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Ruang Siswa kontrol menggunakan Kelas XI SMK. metode konvensional yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran Penelitian, hasil belajar Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Kelas XI SMK. metode konvensional yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Ekawati & V Sekolah yang digunakan pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
yaitu metode ceramah sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
sedangkan kelas eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Ekas V Sekolah yang digunakan pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
eksperimen menggunakan metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen menggunakan menunjukkan bahwa hasil belajar kelas kontrol dibanding hasil belajar kelas kontrol dan kelas sumberrejo.
metode mind mapping. Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Hasil penelitian menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
menunjukkan bahwa hasil belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
belajar kelas eksperimen lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
lebih tinggi dibanding hasil belajar kelas kontrol. 3 Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Resperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Jurnal Pendidikan Pengaruh Metode Berdasarkan hasil Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Dasar Indonesia, Nita Pembelajaran penelitian, hasil belajar Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Mei Ekawati & Diana Mind Mapping kognitif yang diukur Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Kusumaningrum terhadap Hasil dengan cara pemberian (2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
(2020). Belajar Siswa soal pretest dan posttest Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Kelas V Sekolah yang digunakan pada Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Dasar Negeri 2 kelas kontrol dan kelas Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
Sumberrejo. eksperimen. Pada pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
pembelajaran, kelas kontrol mendapat perlakuan metode
kontrol mendapat perlakuan metode
perlakuan metode
1
konvensional dan kelas
eksperimen mendapat
perlakuan metode <i>mind</i>
mapping.
4 Jurnal Edukasi dan Pengaruh Model Berdasarkan hasil
Penelitian Pembelajaran penelitian, posttest
Matematika, Ainay Kooperatif Tipe digunakan pada kelas
Lizana & Edwin Mind Mappinng kontrol dan kelas
Musdi (2022). terhadap Hasil eksperimen. Pada
Belajar pembelajaran, kelas
Belajar pembelajaran, kelas Matematika kontrol mendapat

Diyah Ayu P, dkk. Studi Literatur Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Siswa

		Kelas IX di SMP	alzanoriman mandarat
			1 1
		Negeri 17 Kerinci.	perlakuan metode <i>mind</i>
_	T 1 TTZ A TI 4	D 1 M 11	mapping.
5		Pengaruh Model	
	Alumni PGSD	Pembelajaran	penelitian, penggunaan
	UNARS,	Mind Mapping	model pembelajaran <i>mind</i>
	Muhammad Subhan,	terhadap Hasil	mapping dalam
	Ainun Mahmuda,	3	pelaksanaan pembelajaran
	Eka Filahanasari	1	menunjukkan hasil yang
	(2023).	Materi Bangun	lebih baik, terbukti
		Datar Kelas IV	dengan peningkatan hasil
		SDN 09 Sitiung.	belajar siswa setelah guru
			menerapkan model
			pembelajaran tersebut
			dibandingkan dengan
			sebelum penggunaan
			mind mapping. Hasil
			penelitian ini
			menunjukkan hasil
			posttest lebih tinggi
			daripada hasil pretest.
6	Jambura Journal of	Pengaruh Metode	Berdasarkan hasil
	Informatics, Sitti	Pembelajaran	penelitian, terdapat
	Suhada, Karim R.	Mind Mapping	pengaruh penerapan
	Bahu, Lanto	terhadap Hasil	metode pembelajaran
	Ningrayati Amali	Belajar Siswa.	mind mapping terhadap
	(2019).		hasil belajar siswa, dan
			menunjukkan bahwa
			metode pembelajaran
			mind mapping telah
			berhasil membantu siswa
			untuk memenuhi KKM.
7	Naturalistic: Jurnal	Pengaruh	Berdasarkan hasil
	Kajian Penelitian dan	Penerapan Metode	penelitian, terdapat
	Pendidikan dan	Mind Mapping	peningkatan hasil belajar
	Pembelajaran, Arrofa	terhadap	dengan rata-rata <i>pretest</i>
	Acesta (2020).	Kemampuan	45,42 untuk nilai tertinggi
	- 100000 (2020).	Berpikir Kreatif	yaitu 67 dan terendah 27
		Siswa	dengan SD 11,11. Pada
		DIOWA	avazan diz 11.11. Laua

posttest, rata-rata meningkat menjadi 83,79 dengan nilai tertinggi 92 dan terendah 67 serta SD 11,45. Selain itu, metode mind mapping juga berpengaruh pada kemampuan berpikir terbukti kreatif siswa dengan kemampuan siswa mengembangkan ide dan gagasan untuk menyelesaikan masalah menggunakan mind mapping Jurnal Educatio FKIP Pengaruh Model Berdasarkan hasil penelitian, menunjukkan UNMA, Ratna Juita Pembelajaran Mind bahwa hasil belajar siswa Silaban, Saut Mapping Mahuler, dan Patri kelas IV di SD Budi Luhur terhadap Hasil Belajar Kelas IV di Janson Silaban mengalami peningkatan (2020).SD Budi Luhur. setelah menggunakan model pembelajaran mind mapping.

Pembahasan

Penelitian ini mengkaji 4 artikel yang diperoleh dari hasil download. Berikut ini akan dipaparkan hasil review dari 4 artikel disajikan pada tabel di atas:

Berdasarkan artikel (Wati, 2021) menunjukkan bahwa pengaruh model pembelajaran *mind mapping* dalam menigkatkan hasil belajar siswa sekolah dasar dikaji berdasarkan 2 kategori yaitu sedang dan tinggi. Penelitian ini dilakukan pada beberapa mata pelajaran seperti IPA, IPS, Bahasa Indonesia, dan Tematik dengan hasil sebagai berikut:

1. IPA = 0.6 dengan kategori sedang

- 2. IPS = 0.7 dengan kategori sedang
- 3. Bahasa Indonesia = 0,8 dengan kategori tinggi
- 4. Tematik = 0.65 dengan kategori sedang

Berdasarkan hasil literatur review, model pembelajaran *mind mapping* terbukti mampu meningkatkan hasil belajar siswa di sekolah dasar. Secara keseluruhan, model pembelajaran ini menunjukkan pengaruh yang berada dalam kategori sedang. Begitu pula jika dilihat dari perspektif mata pelajaran, besaran pengaruh model pembelajaran *mind mapping* terhadap peningkatan hasil belajar siswa juga termasuk dalam kategori sedang

Berdasarkan artikel (Jannah, 2021) menunjukkan bahwa penggunaan metode pembelajaran *mind mapping* di SMK Harapan Bangsa Depok menghasilkan nilai rata-rata 87,50 sedangkan metode konvensional memiliki nilai rata-rata 74,50. Metode *mind mapping* juga memberikan dampak positif yaitu meningkatkan siswa, membantu daya ingat, dan meningkatkan kreativitas dalam belajar matematika.hal ini karena pembelajaran *mind mapping* berpusat pada kemampuan siswa dalam merangkum materi untuk menunjang daya ingat dalam belajar matematika. Dari hasil pengujian hipotesis statistik, diperoleh nilai t_{hitung} = 5,74 dan t_{tabel} = 2,00 pada taraf signifikan5%, yang berarti t_{hitung} > t_{tabel}. Hasil ini menunjukkan bahwa Ho ditolak dan H1 diterima. Dengan diterimanya H1, terbukti bahwa metode pembelajaran *mind mapping* berpengaruh terhadap hasil belajar matematika siswa.

Berdasarkan artikel (Ekawati & Kusumaningrum, 2020) menunjukkan bahwa hasil belajar siswa kelas V pada saat *pretest* di kelas eksperimen memiliki rata-rata 64,65 dengan presentase 65% sedangkan di kelas kontrol memiliki rata-rata 64,10 dengan presentase 64%. Penelitian ini kelas kontrol dan kelas eksperimen mendapat perlakuan yang berbeda yang mana di kelas kontrol mendapat perlakuan metode pembelajaran konvesional dan kelas eksperimen mendapat perlakuan metode *mind mapping*. Setelah diberikan perlakuan, dilakukan *posttest* dan didapatkan hasil dari kelas kontrol yang memiliki rata-rata 77,48 dengan presentase 77% dan kelas eksperimen memiliki rata-rata 86,65 dengan presentase 87%. Berdasarkan dari hasil

pretest dan *posttest* dapat membuktikan bahwa pembelajaran menggunakan metode *mind mapping* dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan artikel (Lizana & Musdi, 2022) menunjukkan bahwa pada penelitian di kelas kontrol mendapat perlakuan pembelajaran dengan metode konvesional sedangkan kelas eksperimen mendapat perlakuan pembelajaran dengan metode *mind* mapping. Rata-rata tes hasil akhir (*posttest*) belajar pada kelas eksperimen adalah 75,6 sementara di kelas kontrol adalah 60,25. Jika dilihat dari KKM sekolah sebesar 70, peserta didik dikelas eksperimen menunjukkan kecakapan yang lebih unggul. Di kelas eksperimen, 14 dari 20 siswa mendapatkan nilai ≥ 70 yang berarti 70% siswa tuntas. Sedangkan di kelas kontrol hanya 5 dari 20 siswa yang mendapatkan nilai ≥ 70 sehingga hanya 25% yang tuntas. Berdasarkan hasil penelitian membuktikan bahwa pembelajaran menggunakan metode *mind mapping* dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

Berdasarkan artikel Subhan et al., (2023) dilakukannya pengujian prasyarat analisis yaitu uji normalitas dan uji hipotesis. Pada uji normalitas diperoleh data *pretest* yaitu 0,99 > 0,05 dan signifikansi yang diperoleh data *posttest* yaitu 0,00 > 0,05. Uji *Nonparametric* dengan SPSS 20 digunakan untuk menguji hipotesis. Berdasarkan hasil uji hipotesis dengan menggunakan uji *Nonparametric*, diperoleh nilai signifikansi sebesar 0,12. Karena nilai signifikansi 0,12 < 0,05 maka hasil uji *Nonparametric* menunjukkan bahwa H₀ ditolak dan H_a diterima. Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh signifikansi dari penerapan model pembelajaran *mind mapping* terhadap hasil belajar matematika pada materi bangun ruang datar di kelas IV SD Negeri 09 Sitiung.

Berdasarkan artikel Suhada et al., (2020) menunjukkan bahwa pada penerapan metode pembelajaran *mind mapping* dapat secara optimal meningkatkan kemampuan akademik siswa pada mata pelajaran komputer dan jaringan dasar. Hal ini terlihat dari peningkatan hasil belajar siswa di kelas eksperimen, pada nilai tertinggi *pretest* adalah 75 dan nilai terendah adalah 30, sedangkan pada *posttest* nilai tertinggi adalah 100 dan nilai terendah adalah 70. Berdasarkan uji hipotesis, terdapat pengaruh yang signifikan, dengan hasil perhitungan uji t menunjukkan thitung > ttabel atau 7,65 > 1,672. Dengan demikian, H₀ ditolak dan H_a diterima yang *Diyah Ayu P, dkk. Studi Literatur Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Siswa*

berarti terdapat pengaruh penerapan metode pembelajaran *mind mapping* terhadap hasil belajar siswa, serta menunjukkan bahwa metode ini berhasil membantu siswa memenuhi KKM.

Berdasarkan artikel Acesta (2020) menunjukkan bahwa pada saat dilakukannya uji normalitas, hasil uji normalitas untuk data pretest adalah X^2 hitung = 1,77 dengan X^2 tabel = 7,81. Karena X^2 hitung < X^2 tabel , maka data tersebut berdistribusi normal sehingga dapat digunakan untuk uji hipotesis. Analisis hipotesis menunjukkan nilai thitung sebasar 16,36 sedangkan tabel dengan taraf signifikansi 5% adalah 2,09. Karena thitung > tabel (16,36 > 2,09) maka H1 diterima dan H0 ditolak. Ini berarti adanya pengaruh positif dari penerapan metode protonic mapping terhadap kemampuan berpikir kreatif siswa kelas V pada mata pelajaran Ilmu Pengetahuan Alam. Dengan kata lain, metode protonic mata pelajaran terhadap kemampuan berpikir kreatif siswa kelas V pada mata pelajaran tersebut.

Berdasarkan artikel Juita Silaban et al., (2020) menunjukkan bahwa hasil belajar siswa kelas IV pada saat menggunakan model pembelajaran mind mapping di SD Budi Luhur Medan Tahun 2020/2021 menunjukkan bahwa nilai rata-rata pretest adalah 60,675. Dari jumlah tersebut, 9 siswa (22,5%) mencapai nilai tuntas, sedangkan 31 siswa (77,5%) tidak tuntas. Setelah penerapan mind mapping oleh peneliti, terjadi peningkatan sebesar 56,5%, dengan nilai rata-rata posttest mencapai 83,3. Jumlah siswa yang tuntas meningkat menjadi 29 orang (72,5%), sementara yang tidak tuntas berkurang menjadi 11 orang (27,5%). Sementara itu, hasil belajar siswa kelas IV pada saat menggunakan model pembelajaran konvensional di SD Budi Luhur Medan Tahun Pembelajaran 2020/2021 mengalami peningkatan sebesar 9,252, dengan nilai rata-rata *pretest* sebesar 60,75. Dari jumlah tersebut, 10 siswa (25%) mencapai nilai tuntas, dan 30 siswa (75%) tidak tuntas. Setelah penerapan pembelajaran konvensional, nilai rata-rata posttest meningkat menjadi 70,03. Jumlah siswa yang tuntas meningkat menjadi 19 orang (47,5%), sementara yang tidak tuntas berkurang menjadi 21 orang (52,5%). Dari penelitian di atas dapat disimpulkan bahwa terdapat pengaruh signifikan dari model pembelajaran mind mapping terhadap hasil belajar siswa. Hal ini terlihat dari hasil uji t, di mana thitung Diyah Ayu P, dkk. Studi Literatur Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Siswa

> t_{tabel} (6,615 > 2,024) dengan taraf signifikan 5% (0,05). Maka dapat disimpulkan bahwa H_0 ditolak dan H_a diterima.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil studi literatur review artikel yaitu didapatkan kesimpulan bahwa pada pembelajaran yang mengunakan model pembelajaran *mind mapping* menunjukkan hasil lebih tinggi dibanding metode komvesional dan dapat meningkatkan hasil belajar siswa.

DAFTAR PUSTAKA

- Acesta, A. 2020. Pengaruh Penerapan Metode Mind Mapping terhadap Kemampuan Berpikir Kreatif Siswa. *Naturalistic: Jurnal Kajian Penelitian Dan Pendidikan Dan Pembelajaran*. 4(2b): 581–586.
- Baeti, N. 2023. Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa SMP. *Jurnal Ilmiah Matematika Realistik (JI-MR)*. 4(1): 58–62.
- Ekawati, N. M. & Kusumaningrum, D. 2020. Pengaruh Metode Pembelajaran Mind Mapping terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V Sekolah Dasar Negeri 2 Sumberrejo. *JPDI: Jurnal Pendidikan Dasar Indonesia*. 5(2): 31–35.
- Halean, S., Kandowangko, N. & Goni, S. Y. V. I. 2021. Peranan Pendidikan dalam Meningkatkan Sumber Daya di SMA Negeri 1 Tampan AMMA Di Talaud. *Jurnal Holistik*. 14(2).
- Jannah, M. 2021. Pengaruh Penerapan Metode Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Matematika Pada Materi Bangun Ruang Siswa Kelas XI SMK. *AJUP: Arus Jurnal Pendidikan*. 1(3): 77–84.
- Juita Silaban, R., Mahulae, S. & Janson Silaban, P. 2020. Pengaruh Model Pembelajaran Mind Mapping terhadap Hasil Belajar Kelas IV Di SD Budi Luhur. *Jurnal Educatio FKIP UNMA*. 6(2): 308–313.
- Kosilah & Septian. 2020. Penerapan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Assure dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. *JIP: Jurnal Inovasi Penelitian*. 1(6).
- Kustian, N. G. 2021. Penggunaan Metode Mind Mapping dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. *ACADEMIA: Jurnal Inovasi Riset Akademik*. 1(1).
- Lizana, A. & Musdi, E. 2022. Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Mind Mapping Terhadap Hasil Belajar Matematika Peserta didik Kelas IX Di SMP Negeri 17 Kerinci. *Jurnal Edukasi Dan Penelitian Matematika*. 11(3): 6–10.

- Subhan, M., Mahmuda, A. & Filahanasari, E. 2023. Pengaruh model Pembelajaran Mind Mapping terhadap Hasil Belajar Matematika pada Materi Bangun Datar Kelas IV SDN 09 Sitiung. *JURNAL IKA: Ikatan Alumni PGSD UNARS*. 13(1).
- Suhada, S., Bahu, K. & Amali, L. N. 2020. Pengaruh Metode Pembelajaran Mind Map Terhadap Hasil Belajar Siswa. *Jambura Journal of Informatics*. 2(2): 86–94.
- Wahyuni, A. P., Abbas, A. B. & Kukuh. 2018. Pengaruh Model Pembelajaran Discovery Learning Terhadap Hasil Belajar Matematika Siswa Pada Materi Bangun Ruang Sisi Datar. *Jurnal PRIMATIKA*. 7(2).
- Wati, N. K. 2021. Dampak Model Pembelajaran Mind Mapping dalam Meningkatkan Hasil Belajar Siswa di Sekolah Dasar. *Journal of Education Action Research*. 5(4): 440–446.